

论威慑力

人们口中常说暴力，那太抽象了，那到底什么是暴力，其实人们日中最常说的暴力，实际是一种威慑力。

威慑力自然是为威慑而使用的手段，是人们为了达到目的而在人际交往中使用的手段。威慑力不只是暴力这种抽象事物。威慑力包含暴力。

威慑要依靠威慑力，运用这种手段是人们完成目的的方式。比如你与某人谈事，你公司与其公司势均力敌，你们便拥有同等的威慑力，可以说，威慑力越达，主动性越大。

在国际交流中，经济实力占据决定性地位，一个国家的综合实力决定了它的主动性。这种威慑力是主观因素决定的。但中东地区向来是国际焦点不是由客观的石油决定的吗？不是，中东国家因为石油资源而受重视也是主观，因为石油对某个国家有利，所以这个国家就主动的认识到，我需要他，所以因为“我需要”，中东的威慑力才得以提高，我有块石头，能威慑到谁？威慑力是由主观因素造成的，同样，人与人，人与团体，团体与团体也是同国际一样。

威慑力分为硬威慑力与软威慑力。

硬威慑力如肢体冲突、语言讽刺，这些都没有通过媒介的必要，正如打人可以用也可以不用武器。甚至有一种威慑力就是你往一站。

软威慑力需要媒介且必要媒介。一个最简单的例子就是老师说考不好就告家长来让学生考好。“告家长”就是一种媒介。

威慑力可以用于国际，国家可以用军事敌对这样的硬威慑力，什么？军队不是媒介？不对，国家的军队相当于你的拳头，不是媒介。同样，也可以用舆论施压这种软威慑力。提一句，国际对话是硬威慑力。

威慑力是一种手段就一定有目的，且不会散发威慑力。比如，肢体冲突、杀人放火，有的是为报复，有的是为了泄私愤。学生请求老师解决我们的矛盾是为了让那个学生不再对我下手。

我有意站在这里，作为纪委，我来威慑贪官。我有意站在这里是一种手段。后贪官改过自新，我无意经过他，他竟然跑了。我没有目的呀！这不是因为我散发威慑力，而是贪官的个人原因。

威慑力的大小与个体实力成正比，与手段成正比。实力有硬实力与软实力之分，个体的硬件与软件分别是其硬软实力。我有钱，有硬的，但我用了一种不对的方法思维，威慑力的作用效果，即大小，就大幅降低，这里软实力主要指方法思维，即交往能力等。

手段也是一个指标，甚至可以逆转威慑力比拼。人与人之间的矛盾就是威慑力的比拼，谁的威慑力作用效果大，谁就主动而胜利。比如，一个瘦弱的学生被一个健壮的学生挑衅，前者与后者打起来，实力不够而失败，反而会被后者用手段而成为制造事端的人，处于不利，不如主动向老师反应达到他阻止挑衅的目的。前一种情况，如果后者诬陷前者是打人者，并向班里造谣，前者就会被无情的忍受挑衅，后种，果断逆转。

有人用像力维护秩序，传播正能量，有的人用威慑力干负面的勾当，传播负能量。

（这篇文章写于初中，当时没有武力。）