

以辩证看待取代消灭极端认知的方法论

智慧医学高质量发展健康共同体

王梓明



智慧医学高质量发
展健康共同体

Health community of
high-quality development in
smart medicine

以辩证看待取代消灭极端认知的方法论

王梓明

摘要：为什么曾经人人喊打的封建孔子，现在成了中国人民的文化基因。为什么老人倒在地上，什么都没有做，人们却认为但凡上去扶起他的一定会遭受讹诈。为什么当爹妈的明明是血肉之躯，却坚定的相信自己有神明之心，不允许自己的孩子反对自己，即便自己是错的。事实上，事情的发生都有其内在机制，极端认知被辩证看待所取代消灭也有一定的规律。本文将分析梳理并讲清一分为二是如何取代消灭一家独大的。

自人类文化产生以来，人类就走上了以辩证看待取代消灭极端认知的漫漫长途。漫长的春秋战国，百家争鸣打破了“只能是君权凌驾于民权之上”的极端认知，诞生了以人为本的人本主义思想，实现了“不能只是君权凌驾于民权之上”辩证看待。

而在西方，数学界经过多年的讨论，终于打破了“数只能是正数”这一极端认知的束缚，承认了负数的存在，实现了“数不能只是正数”的辩证看待。

除了上述那些辩证看待实现后没有产生新的影响的，可以用“只能是”和“不能只是”来说明的非发展性问题，还有一些是辩证看待实现后产生了新的影响的，不能用“只能是”和“不能只是”来清楚说明的发展性问题。

几十年以来，我们一直都在倡导一分为二辩证的看问题。我们确实在一些问题上纠正了以前的极端认知，男性对女性的绝对权力正慢慢瓦解，地主对农民的剥削不再理所应当，不可侵犯的“既然干十六个小时挣钱太少那么你就自觉加班到二十四个小时”的资本家不复存在。巨大的成果让人们获得了甜头，也让人们更加相信辩证看待会取代消灭所有极端认知。因此，辩证看待在人们的精神世界中占有了一席之地。人群中有人失去理智，也总有人保持理智，有人发布极端思想，就有人回绝以辩证看待。

但一些问题无时无刻不在拨动着我们的神经。我们一直以来都在倡导，父母是我们的第一任老师，但父母不是神，也会犯错，却又有多少父母依然觉得自己所有的观点都是正确的，并且以父母之命强迫他们的孩子接受那些根本不正确的观点；我们一直以来都在倡导，老人大多数都是善良的，只是有一些老人肚子里有讹人的坏水，却又有多少人把老人都会讹人当做自己袖手旁观的借口。诸如此类，数不胜数。这不禁让我们怀疑，辩证看待真的能够取代消灭极端认知吗？难道我们一直以来取得的巨大成果都是假的吗？成果就摆在那里，不可能是假的。但是一系列的事实说明了一个道理，辩证看待不能再被盲目使用了，我们需要探

究一直以来辩证看待取代消灭极端认知的具体机制，并用以指导我们接下来的工作。

本文将以上个世纪发生于中华大地上的新文化运动前后为主线，具体分析辩证看待取代消灭极端认知的具体机制，并提出更加科学的以辩证看待取代消灭极端认知的方法论。

一、首先我们要明确极端认知和辩证看待的概念以及两者的关系

（一） 极端认知是什么？

极端认知在个人的精神世界中是一种观点，这种观点仅仅是片面的看问题。极端认知在人群中是一种状态，这种状态中极端具有绝对的优势，不存在极端对立面。

（二）辩证看待是什么？

辩证看待在个人的精神世界中是一种观点，这种观点实现了全面的看问题。辩证看待在人群中是一种状态，这种状态中极端和极端对立面势均力敌，因而人群能够真正实现一分为二辩证的看问题。

（三）一切都可以辩证看待吗？

我们必须明确，并不是所有的问题都可以辩证看待。就比如我们不能辩证看待受害者，分析其受害的非自身原因和自身原因，受害者是无罪的，这是美化受害者有罪论的荒谬说辞，这种荒谬的想法需要被坚决批判，永远不会有人给这种荒谬的想法提出什么方法论。

（四）辩证看待和极端认知的关系是什么？

只有人群中实现辩证看待，每个人才能实现辩证看待，也只有到这个时候，自封为神无所不能的父母、理所应当袖手旁观的路人才会彻底消失，极端认知才会被取代消灭并再无东山再起的可能，即使人群中产生了极端认知的声音，也会受到人群辩证看待的左右，极端认知也将难以立足。

但是，如果人群没有实现辩证看待，每个人就不可能摆脱人群极端认知的束缚，即便有人破天荒的出现了辩证看待，也会被人左右，辩证看待最终也无法立足。

二、然后我们需要明确辩证看待取代消灭极端认知的各个阶段以及每个阶段的特点

（一）辩证看待取代消灭极端认知的第一个阶段是恒极端阶段。

这一阶段中，极端具有绝对的优势，根本不存在极端对立面，人群中从未考虑过极端对立面和是否需要辩证看待以及如何实现辩证看待等辩证看待的相关问题。

新文化运动中的对应阶段为 1915 年 9 月 15 日《青年杂志》在上海创刊前，即新文化运动发动前，甚至可以追溯到辛亥革命前。这一阶段中，人们从未想过封建礼教是否合理的问题，不存在任何挣脱封建礼教束缚的思想，也从未想过封建文化已经衰败的问题，对衰败的封建文化盲目自信和尊崇，腐朽的封建礼教占据绝对优势，人们受到封建礼教的束缚，将封建礼教奉为圭臬。

（二）辩证看待取代消灭极端认知的第二个阶段是反极端阶段。

这一阶段中，极端对立面实现了从无到有的突破。极端开始全力扼杀极端对立面的发展壮大。极端对立面也极其弱小，极有可能被极端彻底扼杀而消亡。人群中出现了极端对立面的思想，但是不能得到人群广泛响应，因而容易被人群埋没而消失。

新文化运动中的对应阶段为 1915 年 9 月 15 日《青年杂志》在上海创刊前后。这一阶段中，辛亥革命兴起，社会上民主共和思想从无到有并深入人心。而此时袁世凯推行尊孔复古逆流，对民主共和思想进行极力扼杀。《新青年》创刊后，陈独秀、李大钊、蔡元培、胡适之、周树人等高举“民主”与“科学”两面大旗，掀起了对以孔子为代表的封建势力的猛烈批判，对孔子与儒家学说进行了彻底否定。并且发现了袁世凯等对衰败的封建文化盲目自信的状况，掀起文学革命，大力弘扬白话文和新文学，彻底否定文言文和旧文学。鲁迅甚至在《病中答救亡情报访员》中明确提出“汉字不灭，中华必亡”的废除汉字主张。这些运动和主张在现在看来非常激进与片面，属于另一种极端，但正是这些运动和主张，构成了当时的极端对立面，并且经过斗争，这一极端对立面顶住了极端的围住堵截，顽强的生存了下来，站稳了脚跟，并在人群中逐渐得到广泛响应。

（三）辩证看待取代消灭极端认知的第三个阶段是去极端阶段。

这一阶段中，极端对立面的力量正慢慢发展壮大，极端再也不能扼杀极端对立面，辩证看待的最终结果即将实现。在人群中，极端对立面已经有了一席之地，人们开始广泛响应极端对立面。

新文化运动中的对应阶段为新文化运动发起后一直到党的十八大。

这一阶段中，新文化运动对以孔子代表的封建势力的彻底反对和对封建文化的彻底批判在站稳脚跟后继续发展。大革命、土地革命期间，中国人民开始向封建势力发动武装政治斗争，消灭了军阀，打击了封建地主。抗日战争、解放战争期间，中国人民消灭了封建势力的代言人，封建文化和封建势力再也不能只手遮天，兴风作浪。新中国成立、社会主义制度确立期间，中国人民消灭了地主阶级，封建思想、封建文化和封建势力成为了摆不上桌的残羹剩饭。社会主义建设、文化大革命期间，封建思想和封建势力利用“消灭资产阶级”这一先进的口号，发动了临死前对社会主义的最后一次反扑，十一届三中全会召开，改革开放以来，封建文化和封建势力虽然没有被彻底改造，但被彻底压制，无论是谁都再也不能实现自己土皇帝的弥天大梦。经过了漫长的斗争，民主、法治、教育、新思想、新文化、新风尚，所有与封建文化相对立的先进文化迅速发展，先进文化的力量

以极快的速度赶上了封建孔子学说的力量，“孔子大错特错”的力量，终于经过漫长的历程，基本赶上了“孔子都是对的”的力量，虽然“大错特错”的力量依然稍弱于“都是对的”，但相比于曾经，此时两股力量相差不大，已经可以说势均力敌了，人群终于可以开始尝试对孔子辩证看待。孔子开始被辩证看待了，把孔子当令箭的封建势力和封建势力主导的封建文化和封建礼教所剩无几的影响力迅速消亡。

（四）辩证看待取代消灭极端认知的第四个阶段是无极端阶段，也就是辩证看待阶段。

这一阶段中，极端对立面经过了危险的产生阶段和艰难的发展阶段，力量不断积累，最终在这一阶段实现了和极端的势均力敌。由于人群中极端对立面和极端势均力敌，极端再也不能亢而为害，极端认知彻底销声匿迹，辩证看待占据了绝对和彻底的优势。

这一阶段对应的是党的十八大以来。

党的十八大以来，中国特色社会主义进入新时代，“孔子都是对的”和“孔子大错特错”两股力量实现了彻底的势均力敌，“孔子学说既有精华又有糟粕”成为人们的共识，“传统文化中既有精华又有糟粕”的辩证看待在人群中彻底确立了起来，近代以来中华民族长期缺失的文化自信重振雄风，英雄归来，彻底的成为了中华民族的无法抹去的文化基因。同时，文化自信回归中国人民的血脉后，独尊儒术的封建旧势力被彻底消灭，再也没有了以前的威风，无法再翻云覆雨，甚至连个跟头都翻不过来。同时，鲁迅、胡适等知识分子提出的激进思想，在形成封建文化对立面并使对立面力量赶上封建文化之后，也功成名随，最终默默改变了自己，融入了辩证看待。至此，中国人民对中华文化的辩证看待最终形成。

三、最后我们需要总结辩证看待取代消灭极端认知的有益经验并指导我们未来的实践。

（一）我们需要明确，实现辩证看待不能无视阶段，位于哪一个阶段就要做哪一个阶段的事情，不能做其他阶段的事情。这是我们每个阶段工作的原则。正是因为中国知识分子在北洋军阀统治时坚定的掀起了文学革命，封建文化对立面才得以确立，正是因为中国人民在封建文化对立面站稳脚跟后掀起了轰轰烈烈的社会主义革命，封建文化对立面才能蓬勃发展，正是在文化自信回归后，我们进行了中华优秀传统文化创造性转化创新性发展，中华文化才能按照自身文化发展规律，造福人民，走向世界。我们断不可能在无极端阶段犯天下之大不韪提出极端认知，也绝不能在无极端阶段之前盲目进行辩证看待。无极端阶段之前，是绝对不能进行辩证看待的。如果在去极端阶段进行辩证看待，由于极端占据优势，即使辩证看待过程中用了九成的篇幅弘扬极端对立面，极端也可以利用它的优势地位，把那一成对极端的弘扬无限放大。打了一顿嘴仗，最终的结果就是，好一点的，极端与极端对立面增强了同等的力量，坏一点的，极端力量的增强远远超过了极端对立面力量的增强。如果在反极端阶段进行辩证看待，除了像去极端阶段那样，无益于极端对立面增强力量追赶极端以外，由于此时极端对立面力

量极为弱小，极其容易被极端扼杀，辩证看待增强了极端的力量，也使得极端对立面实现了从无到有的突破，极端刚刚增强了力量，马上就可以扼杀刚刚产生的极端对立面。最终，非但极端对立面没有产生，极端的力量还增强了。为什么有的家长觉得自己错了也是对的，并且强迫自己的孩子去接受并实践那些偷奸耍滑、叛党叛国的说法，就是因为长期以来诸如“不孝有三，无后为大”“父母在，不远游”这些将父母置于神明之位的极端思想依然占据优势地位，“父母会犯错”“父母甚至不如孩子”甚至是“父母除了教坏孩子一无是处”等相比于前两者更激进的极端对立面还没有达到与极端势均力敌的地步。此时不具备进行辩证看待的条件，人们不但不敢提出极端对立面，还保守的提出父母绝大多数是好的来大谈辩证。进行辩证看待的结果就是让极端更加极端。所以这个时候谈辩证、打嘴仗，如果不是要作恶，那么就是太天真。同样的，如果人们普遍相信老人一定会讹诈自己，人们的认知尚且处于“老人是坏的”的极端，此时就不能大谈辩证号称“讹人一定保护但撞人必定追究”。正确的做法，不是一开始就对见义勇为者定义为“可能是肇事者也可能是助人者”，最后确定他是助人者或者是肇事者，而是一开始就默认“他是助人者”，最终确定他是助人者或者他不是助人者。只有这样，人们才会敢于扶老人，进而通过实践认识到，老人是善良的，最后增强极端对立面的力量。

（二）我们需要明确，实现辩证看待不能跨越阶段，要从全过程的角度统筹我们要进行的所有工作，不能跳过某个阶段的工作直接进行下一个阶段的工作，也就是不能在无极端阶段之前推行辩证看待。这是我们全过程统筹工作的原则。正是因为中国知识分子在北洋军阀统治时没有盲目的对儒家学说和中华文化辩证看待，认为儒家学说和中华文化“有精华也有糟粕”，极端对立面才能够快速的确立起来，并最终完成辩证看待的任务。我们断不可以自恃清高，愚蠢无知的在无极端阶段之前想当然的拍脑袋决策大力推行辩证看待。跨越阶段的后果就是极端的力量更加远远的大于了极端对立面，甚至是极端直接将力量尚且虚弱的极端对立面扼杀。为什么有的家长觉得自己对孩子具有绝对的掌控权，除了上文提到的“父母是神”的极端仍占优势的原因以外，还有一个重要的原因是，我们从来就没有明确提出过“父母一无是处”的极端对立面，在认识到“父母不是绝对正确的”的事实后，一直以来都是在保守的说“父母的观点有的是对的有的是错的”，直接开始了辩证看待阶段才能进行的工作。同样的，“扶老人被讹”系列事件持续发酵期间，我们要做的，是通过默认“扶老人者都是助人者”来让人们敢于扶老人，通过实践让人们认识到“老人是善良的”，增强极端对立面的力量，而不是直接跨越阶段开始辩证看待阶段才能进行的“扶老人者可能是助人者或肇事者”。

由此可见，无视阶段和跨越阶段两种错误可以同时存在。当我们在辩证看待阶段坚持极端认知时，犯了无视阶段的错误。当我们妄想在辩证看待阶段之前粗暴的强硬进行辩证看待或者走捷径直接进行辩证看待时，我们不但触犯了无视阶段的错误，还犯了跨越阶段的错误。

以上我们详细探究了以辩证看待取代消灭极端认知的方法论。我们只有把握了辩证看待取代消灭极端认知的内在机制，才能更好的指导我们的工作，进而实现人民对美好生活的向往、提高中华民族整体素质、推动中国社会巨大变革、实现中华民族伟大复兴。

参考资料与引用文献

《从传统走向现代——中国文化中的人本主义》光明网 2020-10-31 04:36 光明网官方帐号，作者：张洪兴(东北师范大学文学院教授)

[美]克莱因.西方文化中的数学[M].张祖贵译.上海:复旦大学出版社,2004.

李文林.数学史概论[M].北京:高等教育出版社,2004.

[英]李约瑟.中国科学技术史(第 2 卷)[M].何兆武译.北京:科学出版社,1990.

陈独秀.《陈独秀著作选》第 2 卷《新文化运动是什么》. 上海：上海人民出版社. 1993：125-126

李大钊.《李大钊全集》第 1 册《自然的伦理与孔子》. 北京：人民出版社. 2006：247

中共中央党史研究室. 中国共产党的九十年. 中共党史出版社、党建读物出版社. 2016 年 6 月：13-14

谢 毅：五四时期新文化运动的历史评价. 中国共产党新闻网 [引用日期 2021-04-06]

第四章 中国“五四运动”中的核心价值观. 中国共产党新闻网 [引用日期 2021-04-06]

五四运动的历史意义和时代价值. 中国共产党新闻网 [引用日期 2021-04-06]

《中国共产党简史》人民出版社 中共党史出版社

《邓小平文选》第 2 卷,人民出版社 1983 年,第 290 页：“党和国家的民主生活逐渐不正常，一言堂、个人决定重大问题、个人崇拜、个人凌驾于组织之上一类家长制现象，不断滋长。”

郑谦：《中国：从“文革”走向改革》，人民出版社 2008 年,第 132—133 页：“陈腐的封建主义沉渣，借助于最革命的口号和最激烈的行动，以空前的规模泛滥起来：那样狂热的个人崇拜，那样普及的封建仪式，那样野蛮的批斗虐待，那样极端的闭关自守，那样浅薄的虚无主义，那样地践踏民主、鄙薄法制，那样的血统论，那样的株连同罪，那样赤裸裸的女皇梦和林氏父子家天下，等等。以防止资本主义复辟相号召的‘文化大革命’，却导致了比资本主义更陈腐的封建主义的泛滥。”

郑丽清;俞煌霞.被救助者讹诈行为的法律规制途径探析——以“扶老人被讹”为视角[J].行政与法,2016,(09):47-56.

向蓉;雷万鹏.家庭教养方式如何影响儿童问题行为?[J].教育与经济,2021,37(05):49-57.

徐庆文.儒家思想与大众日常生活[J].山东商业职业技术学院学报,2022,22(04):89-94.

吕彦瑶.论马克思人本质与孔子人性论相结合[J].宜春学院学报,2022,44(02):14-19.

朱佳木.邓小平、陈云与第二个历史决议的制定[J].百年潮,2022,(03):10-20.

张婧.马克思主义中国化进程中的浪漫激进思潮研究（1956-1978）[C].中共中央党校,2021.

谭田甜.鲁迅的革命文艺思想研究[C].湖北民族大学,2021.

赵树芬.胡适文学革命思想的外来影响[J].玉溪师范学院学报,2017,33(11):11-15.

刘超超.浅谈胡适之文学革命[J].纳税,2017,(23):172.

周子晴;李岳.法治环境下扶助老人被讹事件的法律分析[J].法制与经济,2018,(03):185-186.

欧阳军喜.从辛亥出发：中国共产党对孙中山革命事业的继承和发展[J].教学与研究,2022,(09):95-103.

王元.孟子“民为贵”思想研究[C].兰州大学,2018.